

Etické princípy

Redakčná rada

Redakčná rada si uvedomuje potrebu integrity vedeckých publikácií a potrebu dodržiavania etických kritérií pri vedeckom bádání a publikovaní, ktoré sú v posledných rokoch jednou z horúcich diskusných tém na tomto poli.

Redakčná rada ŠZ AÚ SAV preberá zodpovednosť za kvalitu a integritu (a ich konštantné zvyšovanie) publikovaného obsahu časopisu. Dbá na to, aby v časopise boli uverejňované jednoznačne autorizované pôvodné odborné a vedecké práce, prijíma opatrenia na predchádzanie plagiátorstvu a očakáva rovnaké konanie aj od autorov a recenzentov. Umožňuje slobodu vedeckého vyjadrovania a vedeckú diskusiu, dbá na dodržiavanie antidiskriminačných pravidiel podľa pohlavia, sexuálnej orientácie, náboženstva, politickej orientácie, príslušnosti k etniku či geografického pôvodu.

Tvorcovia ŠZ AÚ SAV sa preto v plnom rozsahu stotožňujú s princípmi publikačnej etiky a deklarovými a publikovanými na stránkach Committee on Publication Ethics, ktoré sú výsledkom 2. svetovej konferencie o integrite výskumu, konanej v júli 2010 v Singapore (*Responsible research publication position statement* /E. Wager/S. Kleinert/. Dostupné na internete:

http://publicationethics.org/files/International%20Standards_Intro_for%20website_11%20Nov%2011.pdf (stránka navštívená 14. 11. 2014/):

Responsible research publication: international standards for editors (S. Kleinert/E. Wager).

Dostupné na internete:

http://publicationethics.org/files/International%20standard_editors_for%20website_11_Nov_2011.pdf (stránka navštívená 14. 11. 2014).

Responsible research publication: international standards for authors (E. Wager/S. Kleinert).

Dostupné na internete:

http://publicationethics.org/files/International%20standards_authors_for%20website_11_Nov_2011.pdf (stránka navštívená 14. 11. 2014).

Autori a etické princípy

Autori sú zodpovední za originalitu publikovaného výskumu a participujú na redakčnom procese (recenzné konanie, redakčné úpravy). V prípade zistenia chyby po publikovaní rukopisu je autor povinný bezodkladne informovať vydavateľa a/alebo hlavného redaktora časopisu a spolupracovať pri tvorbe a publikovaní errát. Rovnako, ak závažnú chybu zistí vydavateľ alebo redaktori časopisu, bezodkladne zabezpečia v spolupráci s autorom/autormi publikovanie errát. Podmienkou prijatia a publikovania autorského rukopisu je dodanie podpísaného vyhlásenia autora/autorov, v ktorom autor/autori uzatvára/-jú dohodu s Archeologickým ústavom SAV na vydanie článku v časopise Študijné zvesti AÚ SAV. Autor/autori zároveň deklaruje/-jú úplné a bezpodmienečné prijatie požiadaviek na zverejnenie rukopisu v tomto časopise. Všetky špecifické požiadavky sú uvedené v predmetnom vyhlásení:

<http://archeol.sav.sk/files/%C5%A0Z-vyhl%C3%A1senie-jedn%C3%A9ho-autora.pdf>

(EN: <http://archeol.sav.sk/files/%C5%A0Z-1-autor-angli%C4%8Dtina.pdf>),

<http://archeol.sav.sk/files/%C5%A0Z-Vyhl%C3%A1senie-viacer%C3%AD-autori.pdf>

(EN: <http://archeol.sav.sk/files/%C5%A0Z-Viacer%C3%AD-autori-angli%C4%8Dtina.pdf>).

Recenzenti a etické princípy

Na recenzentov sa rovnako vzťahujú vyššie citované etické princípy. Recenzenti sú povinní prispieť k rozhodovaciemu procesu a k skvalitňovaniu obsahu časopisu. Zaväzujú sa posudzovať rukopis objektívne a v stanovenom termíne. Všetky informácie od autorov a/alebo editorov sú dôverné a recenzenti si musia byť vedomí a upovedomiť editora o akomkoľvek, aj potenciálnom konflikte záujmov. Nevhodné a neetické správanie môže byť identifikované kedykoľvek a kýmkoľvek, s následným upozornením redaktorov a vydavateľstva ŠZ AÚ SAV. Ak niekto informuje redaktora alebo vydavateľa o takomto konaní, je povinný predložiť na

iniciovanie vyšetrovania dostatočné informácie a dôkazy. Všetky obvinenia sa budú brať vážne a korektne, kým sa nedosiahne úspešné rozhodnutie o prípade alebo jeho uzavretie. Menšie pochybenia sa môžu riešiť bez potreby angažovanosti väčšieho množstva ľudí (iba na úrovni redakčnej rady a/alebo vydavateľa). V každom prípade by mal mať autor možnosť reagovať na akékoľvek obvinenie. Vážne pochybenia sa budú riešiť viacerými spôsobmi: 1. informovanie autora alebo recenzenta, kde sa zistilo nepochopenie alebo zlá aplikácia akceptovateľných štandardov; 2. ostrejšie formulovaný list autorovi alebo recenzentovi týkajúci sa pochybenia a vystríhajúci proti takémuto konaniu v budúcnosti; 3. publikovanie formálneho upozornenia týkajúceho sa pochybenia; 4. publikovanie redakčnej poznámky, detailne sa zaoberajúcej pochybením; 5. formálne odstránenie publikácie z časopisu, spojené s informovaním abstrakčných a indexačných systémov, ako aj čitateľskej verejnosti; 6. uloženie formálneho embarga na príspevky daného autora na konkrétne obdobie; 7. je možné zvážiť informovanie zamestnávateľa obvineného o neetickom konaní jeho zamestnanca.