

Publikačná etika a vyhlásenie o neprijateľnom konaní časopisu Študijné zvesti AÚ SAV

Časopis

Časopis Študijné zvesti Archeologického ústavu Slovenskej akadémie vied (ŠZ AÚ SAV), ISSN 0560-2793, je recenzované periodikum s dlhoročnou tradíciou (vychádza od r. 1957) uverejňujúce pôvodné vedecké a odborné články, recenzie a ďalšie aktuálne materiály, týkajúce sa výsledkov archeologického a súvisiaceho interdisciplinárneho výskumu na Slovensku a v strednom Podunajsku.

Od roku 2007 vychádza časopis pravidelne dvakrát ročne ako tlačene periodikum vo vydavateľstve Slovenskej akadémie vied VEDA v Bratislave. Plný obsah všetkých tlačených čísel je voľne dostupný na internete (open access):

<http://archeol.sav.sk/index.php/sk/publikacie/studijne-zvesti/>.

Od čísla 42/2007 je časopis recenzovaný.

Vyhlásenie o copyrighte je neoddeliteľnou súčasťou titulného listu každého publikovaného čísla časopisu Študijné zvesti AÚ SAV.

Web SK: <http://archeol.sav.sk/index.php/sk/publikacie/studijne-zvesti/>.

Web EN: <http://archeol.sav.sk/index.php/en/publications/the-studijne-zvesti-au-sav-journal/>.

Redakčná rada

Redakčná rada časopisu Študijné zvesti Archeologického ústavu Slovenskej akadémie vied (ŠZ AÚ SAV) pozostáva zo 14 členov (2 šéfredaktori/-ky, 10 členov z domácich a zahraničných vedeckých inštitúcií, jazyková redaktorka a výkonná redaktorka):

[http://archeol.sav.sk/docs_studijnezvesti/Editorial Board SK EN.pdf](http://archeol.sav.sk/docs_studijnezvesti/Editorial_Board_SK_EN.pdf).

Recenzný proces

Každá odborná a vedecká štúdia je v prvom kroku posúdená hlavným redaktorom a redakčnou radou a potom recenzovaná dvomi recenzentmi. Recenzný proces je obojstranne anonymný. Základom recenzného procesu je vyplnenie recenzného formulára recenzentom, ktoré môže byť – podľa uváženia recenzenta a najmä v problematických prípadoch s množstvom kritických pripomienok – doplnené o komentáre sporných pasáží priamo v rukopise. Recenzný proces prebieha v súlade s etickými princípmi uvedenými nižšie.

Etické princípy

Redakčná rada si uvedomuje potrebu integrity vedeckých publikácií a potrebu dodržiavania etických kritérií pri vedeckom bádání a publikovaní, ktoré sú v posledných rokoch jednou z horúcich diskusných tém na tomto poli. Redakčná rada ŠZ AÚ SAV preberá zodpovednosť za kvalitu a integritu (a ich konštantné zvyšovanie) publikovaného obsahu časopisu. Dbá na to, aby v časopise boli uverejňované jednoznačne autorizované pôvodné odborné a vedecké práce, prijíma opatrenia na predchádzanie plagiátorstvu a očakáva rovnaké konanie aj od autorov a recenzentov. Umožňuje slobodu vedeckého vyjadrovania a vedeckú diskusiu, dbá na dodržiavanie antidiskriminačných pravidiel podľa pohlavia, sexuálnej orientácie, náboženstva, politickej orientácie, príslušnosti k etniku či geografického pôvodu.

Tvorcovia ŠZ AÚ SAV sa preto v plnom rozsahu stotožňujú s princípmi publikačnej etiky a deklarovými a publikovanými na stránkach Committee on Publication Ethics, ktoré sú výsledkom 2. svetovej konferencie o integrite výskumu, konanej v júli 2010 v Singapore (*Responsible research publication position statement* /E. Wager/S. Kleinert/. Dostupné na internete:

http://publicationethics.org/files/International%20Standards_Intro_for%20website_11%20Nov%202011.pdf (stránka navštívená 14. 11. 2014/):

Responsible research publication: international standards for editors (S. Kleinert/E. Wager). Dostupné na internete:

http://publicationethics.org/files/International%20standard_editors_for%20website_11_Nov_2011.pdf (stránka navštívená 14. 11. 2014).

Responsible research publication: international standards for authors (E. Wager/S. Kleinert). Dostupné na internete:

http://publicationethics.org/files/International%20standards_authors_for%20website_11_Nov_2011.pdf (stránka navštívená 14. 11. 2014).

Autori sú zodpovední za originalitu publikovaného výskumu a participujú na redakčnom procese (recenzné konanie, redakčné úpravy). V prípade zistenia chyby po publikovaní rukopisu je autor povinný bezodkladne informovať vydavateľa a/alebo hlavného redaktora časopisu a spolupracovať pri tvorbe a publikovaní errát. Rovnako, ak závažnú chybu zistí vydavateľ alebo redaktori časopisu, bezodkladne zabezpečia v spolupráci s autorom/autormi publikovanie errát.

Podmienkou prijatia a publikovania autorského rukopisu je dodanie podpísaného vyhlásenia autora/autorov, v ktorom autor/autori uzatvára/-jú dohodu s Archeologickým ústavom SAV na vydanie článku v časopise Študijné zvesti AÚ SAV. Autor/autori zároveň deklaruje/-jú úplné a bezpodmienečné prijatie požiadaviek na zverejnenie rukopisu v tomto časopise.

Všetky špecifické požiadavky sú uvedené v predmetnom vyhlásení:

<http://archeol.sav.sk/files/%C5%A0Z-vyhl%C3%A1senie-jedn%C3%A9ho-autora.pdf> (EN: <http://archeol.sav.sk/files/%C5%A0Z-1-autor-angli%C4%8Dtina.pdf>),

<http://archeol.sav.sk/files/%C5%A0Z-Vyhl%C3%A1senie-viacer%C3%AD-autori.pdf> (EN: <http://archeol.sav.sk/files/%C5%A0Z-Viacer%C3%AD-autori-angli%C4%8Dtina.pdf>).

Na *recenzentov* sa rovnako vzťahujú vyššie citované etické princípy. Recenzenti sú povinní prispieť k rozhodovaciemu procesu a k skvalitňovaniu obsahu časopisu. Zaväzujú sa posudzovať rukopis objektívne a v stanovenom termíne. Všetky informácie od autorov a/alebo editorov sú dôverné a recenzenti si musia byť vedomí a upovedomiť editora o akomkoľvek, aj potenciálnom konflikte záujmov.

Nevhodné a neetické správanie môže byť identifikované kedykoľvek a kýmkoľvek, s následným upozornením redaktorov a vydavateľstva ŠZ AÚ SAV. Ak niekto informuje redaktora alebo vydavateľa o takomto konaní, je povinný predložiť na iniciovanie vyšetrovania dostatočné informácie a dôkazy. Všetky obvinenia sa budú brať vážne a korektne, kým sa nedosiahne úspešné rozhodnutie o prípade alebo jeho uzavretie.

Menšie pochybenia sa môžu riešiť bez potreby angažovanosti väčšieho množstva ľudí (iba na úrovni redakčnej rady a/alebo vydavateľa). V každom prípade by mal mať autor možnosť reagovať na akékoľvek obvinenie.

Vážne pochybenia sa budú riešiť viacerými spôsobmi: 1. informovanie autora alebo recenzenta, kde sa zistilo nepochopenie alebo zlá aplikácia akceptovateľných štandardov; 2. ostrejšie formulovaný list autorovi alebo recenzentovi týkajúci sa pochybenia a vystríhajúci proti takémuto konaniu v budúcnosti; 3. publikovanie formálneho upozornenia týkajúceho sa

pochybenia; 4. publikovanie redakčnej poznámky, detailne sa zaoberajúcej pochybením; 5. formálne odstránenie publikácie z časopisu, spojené s informovaním abstraktných a indexačných systémov, ako aj čitateľskej verejnosti; 6. uloženie formálneho embarga na príspevky daného autora na konkrétne obdobie; 7. je možné zvážiť informovanie zamestnávateľa obvineného o neetickom konaní jeho zamestnanca.